

---

# Triglyceride in der VU-Neu 2006

## Kurzer Zwischenbericht zu ersten Ergebnissen

ÖAK - HVB – Besprechung  
19.7.2006

Franz Piribauer, Dr.med., MPH (Harvard)  
Arzt, Unternehmensberater, Qualitätsmanager

[www.pico.at](http://www.pico.at)

# Auftrag (Fragestellung) und Methodik

- Nach aktiver Erarbeitung der Fragestellung (Telefonate/ Email)
- FESTLEGUNG:
  - » "Dr. Probst will unabhängig vom nach wie vor gültigen analytic framework eine Evidenzprüfung zu den Triglyceriden als diagnostischer Zusatznutzen hinsichtlich Kardio-vaskulärer Zielkrankheiten. Diese EBM-Prüfung soll u.a. dann in Workshops mit der Ärztekammer diskutiert und auf einen Kenntnis- und Bewertungsstand gebracht werden.
  - Daher wird - aufsetzend auf dem ehemaligen Status der Prüfung zur VU-Neu - eine entsprechende Evidenzprüfung erfolgen müssen.
- Methodik - Grundlagen und Umsetzung:
  - IOWIG(2005) + AT- Screening Consensus (2004) + USPSTF(2001) : Analytic Framework
  - NICE(2006): Analytic Framework + PiCo für Public Health Fragen, March 2006
    - » Bedeutung: NICE, IOWIG, HAS (=Nachfolge ANAES) vereinbaren methodische Kooperation: **de facto EU - Standard (April 2006)**
  - Kurz - Prüfung konkret durch PiCo-UB:
    - » Explizite a priori Frageformulierung; Begriffsdefinition, Suchstrategie
    - » 7-Stufen Weg zur Evidenz (Q: Atle Klovning, Norwegian Cochrane Center 1998 )
      - Aber teilweise reversiert um „Unvoreingenommene Beurteilung“ der Primär - Literatur zu garantieren

# Erste Recherche – Ergebnisse Überblick

- Primäre Quellen nach 3 Suchstrategien\* (S):
  - S1: 179 und ab 1999: 83 studies
    - » 16 studies verdächtig, davon 2 mit wirklich Neuem
    - » Keine Empfehlung für TG zusätzlich zu Risk-Tables.
    - » Neu: Qualitätssicherungsfrage bei HDL-C besteht wirklich!!
    - » Neu: Nüchternblutabnahme bei TG ist fragwürdig als CVD – Predictor
  - S2: Von den 11 abstracts sind 4 zutreffend.
    - » von den 4 sind 2 bereits bei S1 gefunden worden.
    - » 1 Artikel zeigt wiederum das Framingham Risk mit PROCAM gleichauf liegt. Empfehlung spricht gegen zusätzliche, selbst neue Parameter, da mit Verbesserungen nicht mehr zu rechnen ist, außer sie wären ein außergewöhnlicher neuer starker Faktor.
  - \* Suchstrategien -> Belege siehe Anhang 1-5

# Erste Recherche - ausgew. Ergebnisse Überblick (Forts.)

- S3: Medline (Primäre Studien, direct hit strategy):
  - 57 hits,
    - » Titles proofed
  - 11 - selected
    - » Bewertung:
      - Bestätigt bisherige Suchverfahren: Gute Überschneidung der gefundenen Artikel 50% (S1,S2)
      - Neu: Turkish observation; no linear relation high TG - high CHD risk (n=1750)
- Cochrane 2006:
  - » 47 titles gefunden, 10 davon eventuell passend, 2 reale Aussagen zum Thema:
    - 2 DARE Kommentare zur Güte der USPSTF-Guidelines 2001; Qualität ist ok:
    - USPSTF-3: Screening mit Triglyceriden hat keinen zusätzlichen Benefit. Nachteile für die Ziellerreichung (Effektivität) des Programmes sind denbar.

# Erste Recherche – Ergebnisse Überblick (Forts.)

- Analyse von Guideleines Clearinghouses (Deutschland, Finnland, Österreich, US, Australien, UK)
  - Fazit: Keine Empfehlung zu besserem Screening mittels Triglyceridbestimmung
- Internet- Suche (hoch sensitiv ->Google)
  - Strategie: direct hit (siehe Anhang)
  - 275.000 hits
  - Führen wieder zu Medline und bekannten Institutionen
  - Keine neue Erkenntnisse : Aber Eindruck vom Markt
- Sonstige Info-Flüsse (Experten im Feld)
  - Diabetes Tag Wien: Vorstellung von ca. 30 potentiell (neuen) CVD Risik – Faktoren
    - » Bewertung: Entzündungsparameter zeichnen sich als wiss. Konsens ab

# VU-Neu 2006

## Zusammenfassung Evidenzbasis für ÖÄK-HVB Gespräche zu Triglyceriden

---

- Evidenz Basis: 36 ausgewählte Publikationen
- plus die Veröffentlichungen der schon aus der VU-Neu 2002 - 2005 bekannten Screening - Guideline Institutionen (siehe wiss. Handbuch)
- PiCo und Analytic Framework sind nun auch der facto methodische EU-Standard (NICE, IQWiG, ANAES)
- Antwort auf Fragestellungen in 2 Bereichen
  - Medizinischer Zusatz-Nutzen: Nein
  - Labortechnischer Nutzen: Fragwürdig (=unzuverlässig)

# Anhang 1v5: PiCo - Triglyceride

- P:
  - In Healthy Adults (ev. age groups 19-40; 40+)
- I:
  - does additional triglycerides (screening/ measurement / testing) as compared to
- C:
  - Multidimensional CVD Risk Assessment by Framingham formula (NZ-Risk-table, European CVD guidelines, sheffield Tables, AHA risk calculator)
- O:
  - lead to a xx-times improved precision in the estimation of the absolute 5 - year CVD risk (intermed.outcome 1)
  - better therapy decision (intremd outcome 2) and thus better final outcomes (CVD events as defined by the NZ-guidelines and the "Wissenschaftliche Handbuch of the Austrian Hauptverband"

# Anhang 2: PiCo – Triglyceride: resulting Keywords (optimal sensitive) - sketch

---

- P: .no restriction (.. restriction in fields in medline: adults or)
- i: triglycerid\* or triglicerid\* and screening or mass-screening or periodic health examination or "Predictive Value of Tests"
- C: .no restriction
- o: Risk Factor\* and Coronary Disease or cardiovascular disease or myocaridal infarction or TIA or stroke or Cerebral Infarction or Cerebral Infarction ischemia or myocardial ischemia or cardiovascular mortality or arteriosclerosis or artery bypass or coronary artery bypas or Carotid Stenosis or Carotid Artery Disease\*



# Anhang 3: PiCo – Triglyceride – Primärliteratur

## Erste (grobe) von 3 verwendeten Suchstrategien

---

- Suchraumumfang (vor UND - Verknüpfung der PICO Arme)
  - P: > 10.000.000 studies (Medline)
  - I: 18.239
  - O: 39.309
- Suchergebnis der UND Kombination ohne Comparison
  - (PI O): 534 studies
    - » da zuviele - >
      - Comparison (hoch sensitiv alle risk estimates und Tables)
      - C: 732340
  - PICO: 179 und ab 1999: 83 studies
  - Analyse aller abstracs: 16 studies., davon 2 wirklich zutreffend

# Anhang 4: PiCo – Triglyceride – Primärliteratur

## Zweite (feine) von 3 verwendeten Suchstrategien

---

- P: > 10.000.000 studies
- I: 18.533
- 0-1: 314.824
- O-2 : 1.621.095
  
- PIO: 1.353 ab 1999
  - da zuviele; plus nun
  - Comparison (exakt)
  - C: 8.360
  
- PICO: 25
- 11 ab 1999

# Anhang 5v5: Triglyceride – Primärliteratur

## Direct hit strategy

---

- Medline und Google:
  - Guidelines Triglycerides Screening
- Medline:
  - 57 hits,
    - » Titles proofed
  - 11 - selected
  - Bewertung: